### The IN-GEST SOIL Project



Innovation in viticulture soils management trough the adoption of good practices and tools to support field activities

# Results of the introduction of good practices for soil management in piedmont vineyards

**Giorgio Capello**<sup>1,2</sup>, Marcella Biddoccu<sup>1</sup>, Francesco Palazzi<sup>1</sup>, Laura Allemanno<sup>3</sup>, Fermin Maggi<sup>3</sup>, Matteo Tasca<sup>4</sup>, Davide Ferrarese<sup>4</sup>, Daniela Tornato<sup>5</sup>, Andres Manunta<sup>6</sup>, Simone Bussotti<sup>7</sup>, and Elisa Paravidino<sup>7</sup>

<sup>1</sup>National Research Council of Italy (CNR) - Institute of Sciences and Technologies for Sustainable Energy and Mobility (STEMS), Torino, Italy (giorgio.capello@stems.cnr.it) <sup>2</sup>Politecnico di Torino and Università di Torino, Interuniversity Department of Regional and Urban Studies and Planning (DIST), Torino, Italy (giorgio.capello@polito.it) <sup>3</sup>3a, Torino, Italy (laura.alemanno@green-planet.it)

<sup>4</sup>Consorzio Tutela del Gavi, Gavi (AL), Italy (info@vignaveritas.it)

<sup>5</sup>Vignaioli Piemontesi, Castagnito (CN), Italy (tornato@vignaioli.it)

<sup>6</sup>CADIR LAB, Quargnento (AL), Italy (manunta@cadirlab.it)

<sup>7</sup>AGRION - Fondazione per la ricerca, l'innovazione e lo sviluppo tecnologico dell'agricoltura piemontese, Centro Sperimentale di Vitivinicoltura, Carpeneto (AL). (e.paravidino@agrion.it)









FEASR – Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali

Funded by the EU and Regione Piemonte within Rural development program 2014-2020 for Operational Groups

## The IN-GEST SOIL Project

Innovation in viticulture soils management trough the adoption of good practices and tools to support field activities

### Aim:

- Reduce water loss and soil erosion
- Enhance soil and vine quality
- Improve the environmental sustainability of the vineyard

Introduction of key innovations:
1) Improved best soil
management practices
2) Agrometeorological monitoring
3) ICT tools to support farmers

PSR - Proaramma di svi













Innovative soil management practices in Piedmont hillside Vineyards



Barbera wine - Slope: 15% Permanent grass cover VS

Conventional Tillage



Dolcetto wine - Slope: 2,5% Permanent grass cover VS Conventional Tillage



Cortese wine - Slope: 14% Sowing on firm ground VS Traditional sowing (whit tillage)



Timorasso wine - Slope: 16% Permanent grass and green manure VS Temporary grass and crop cover



Barbera wine - Slope: 19% Mechanical control of the under-row VS Chemical control of the under-row

### **Continuous in-field monitoring:**

meteorological data



GC



soil water content



### **Periodical in-field monitoring:**



### **Results: ICT tools to support farmers**



### **Results of the monitoring:**

		Tilled	Grassed	Green manure
Runoff (total)	%	2.5	1.0	1.0
Runoff (summer 2023)	%	6.3	1.9	2.9
Erosion (total)	kg/ha/mm	10.0	6.7	3.2
Erosion (summer 2023)	kg/ha/mm	26.9	23.2	10.9
Soil cover (spring)	%	26.2	63.1	46.9
Soil cover (autumn)	%	19.1	55.4	/ 49
Superficial bulk density (spring)	g/cm <sup>3</sup>	1.35	1.34	1.25
Superficial bulk density (autumn)	g/cm <sup>3</sup>	1.40	1.35	1.34
Deep bulk density (spring)	g/cm <sup>3</sup>	1.49	1.47	1.43
Deep bulk density (autumn)	g/cm <sup>3</sup>	1.53	1.51	1.52
Superficial soil water content (spring)	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.245	0.242	0.248
Superficial soil water content (autumn)	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.178	0.207	0.229
Deep soil water content (spring)	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.336	0.296	0.305
Deep soil water content (autumn)	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.214	0.230	0.290
Soil penetration resistance	Мра	1.13	1.71	1.38
Hydraulic conductivity (spring 2023)	mm/h	70.5	129.5	26.5
Hydraulic conductivity (autumn 2023)	mm/h	43	386.5	1253.9
Biomass (spring)	Mg/ha	0.77	1.92	2.56
Biomass (autumn)	Mg/ha	0.65	1.03	0.85
		-		
		Traditional	Innovative	
Soil organic matter	%	1.07	1.22	
Production	kg/pianta	2.73	2.84	

Less intensive soil management resulted in increased water infiltration during rainfall events and higher soil moisture Positive effect of permanent spontaneous grass cover in reducing runoff, erosion and soil compaction.









### **Results: Grape production**



No negative effects in production

#### (production was lower only comparing grass cover to tillage in **young vineyards**)

Grape production (kg/plant)



Weight of the pruning wood (g/plant)



#### **Carta delle Buone Pratiche Progetto IN-GEST SOIL**

### **Results: the "best practice guide"**



Il suolo è una risorsa fondamentale, che non solo permette la Proteggere il suolo e produzione di cibo, energia e materie prime, ma fornisce per combattere il ca numerosi servizi ecosistemici, come il sequestro del carbodelle forme di degra nio, l'infiltrazione e purificazione dell'acqua, la regolazione vigneti ne sono pa degli elementi nutritivi. sorgono su terreni in

Il progetto IN-GEST SOIL ha l'obiettivo di favorire la prevensuperficie non è cop zione dell'erosione dei suoli ed una migliore gestione degli Questa Carta delle stessi attraverso gestioni innovative del terreno nei vigneti progetto: alla luce d collinari, che permettano di contenere i tipici fenomeni di stata elaborata com degrado del suolo quali erosione e compattamento senza momento delle scelt compromettere la qualità e quantità della produzione. no e non solo.



Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe Programma di Sviluppo Rurale 2014-202 OPERAZIONE

#### Prove in vigneto con pratiche di gestione del suolo innovative

Barbera - Pendenza: 19%

Suolo franco-sabbioso



olo franco-argilloso sabbio



Barbera - Pendenza: 15% Suolo franco-limo so argillo so



MONITORAGGIO

 Umidità del suolo Agrometeorologico Produttive Ruscellamento ed erosione



#### Risultati del monitoraggio dei vigneti-indicatori del degrado e umidità del suolo

		Lavorato	Inerbito	Sovescio
Ruscellamento (totale)	%	2.5	1.0	1.0
Ruscellamento (estate 2023)	%	6.3	1.9	2.9
Erosione (totale)	kg/ha/mm	10.0	6.7	3.2
Erosione (estate 2023)	kg/ha/mm	26.9	23.2	10.9
Copertura (primavera)	%	26.2	63.1	46.9
Copertura (autunno)	%	19.1	55.4	49
Densità del suolo superficiale primavera	g/cm <sup>3</sup>	1.35	1.34	1.25
Densità del suolo superficiale autunno	g/cm <sup>3</sup>	1.40	1.35	1.34
Densità del suolo profonda primavera	g/cm <sup>3</sup>	1.49	1.47	1.43
Densità del suolo profonda autunno	g/cm <sup>3</sup>	1.53	1.51	1.52
Umidità del suolo superficiale primavera	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.245	0.242	0.248
Umidità del suolo superficiale autunno	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.178	0.207	0.229
Umidità del suolo profonda primavera	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.336	0.296	0.305
Umidità del suolo profonda autunno	cm <sup>3</sup> /cm <sup>3</sup>	0.214	0.230	0.290
Resistenza a penetrazione del suolo (superficiale)	Mpa	1.13	1.71	1.38
Infiltrazione (primavera)	mm/h	70.5	129.5	26.5
Infiltrazione (autunno)	mm/h	43	386.5	1253.9
Biomassa primavera	Mg/ha	0.77	1.92	2.56
Biomassa autunno	Mg/ha	0.65	1.03	0.85
Perdita nutritivi nelle acque di deflusso*	6			

	Azienuale		mnowatiwo
Sostanza organica nel suolo	%	1.07	1.22
Produzione	kg/pianta	2.73	2.84

Sistema di supporto alle decisioni (DSS) per la raccolta delle informazioni, l'elaborazione e la visualizzazione dei risultati



#### Dashboard Monitoraggio del suolo e di accessibilità in campo





#### Dati produttivi 2021-23, media dei 4 siti



Si evidenzia che l'adozione delle Buone Pratiche di gestione del terreno innovative, nel complesso, non hanno ripercussioni negative sulla resa in vendemmia né sul vigore espresso dalle viti (peso del legno di potatura).

estione tradizionale gestione innovativa

#### getto alla carta delle Buone Pratiche n inerbimento permanente nel ne e ruscellamento, allo stesso one dell'acqua piovana nel terreno produttivi non mostrano effetti

consentono di "passare" più agevolmente da una gestione tradizionale caratterizzata da frequenti lavorazioni del terreno a una gestione innovativa, riducendo le difficoltà della fase di transizione

one innovativa non è semplice. Si possono riassumere in: lono i risultati nell'immediato;

- eliminazione delle lavorazioni fini del terreno; nanente presenta solitamente effettuazione sporadica di lavorazioni profonde, possi-'elevata competizione idrica e bilmente con decompattatore;
- semina di sovesci-inerbimenti; uate nel Progetto IN-GEST SOIL gestione degli inerbimenti con trinciatura e sfalcio.

#### riduzione di erosione e ruscellamento

rutturante sui terreni, ecc..

nere l'inerbimento permanente in tutti i filari; in alternativa, mantenere inerbito almeno a file

mento con trinciatura o sfalcio: si riduce il deflusso superficiale e il rischio di erosione, si limita il lel suolo

i "fini" del terreno: fresa, vangatrice, roter; e arieggiare il terreno, effettuare una lavorazione profonda una volta all'anno: ofonda, preferire il decompattatore al ripper perchè lascia inalterato il cotico erboso; escio-inerbimento è utile per selezionare essenze erbacee meno competitive con la vite: assaggi meccanici in situazioni di terreno umido, specialmente con scarsa copertura erbosa,

#### nina del sovescio

te la semina su sodo perché evita lavorazioni fini del terreno; la semina su sodo, è importante una buona preparazione del letto di semina (in questo caso è zione "fine" con il roter); lla semina;

nolto vari, con presenza equilibrata di graminacee, leguminose e crucifere; io con trinciatura o sfalcio, senza interrare: si migliora l'effetto strutturante del terreno.

ento è possibile ma occorre "flessibilità": in caso di stagioni molto calde e/o asciutte, la lavorazio-(a file alterne) è utile per ridurre la competizione idrica.



#### ere la ve





Qualità chimico-fisica del suolo

sodo (Binè)

ripetute

di tutti i filari

GESTIONE TRADIZIONALE: sovescio e inerbimento

sovescio e inerbimento temporanei con semina su

GESTIONE TRADIZIONALE: lavorazioni del terreno

GESTIONE INNOVATIVA: inerbimento permanente

temporanei a filari alterni, con lavorazioni estive GESTIONE INNOVATIVA: inerbimento permanente e sovescio a filari alterni (Nebraie);

### Thanks for your attention

Giorgio Capello

PhD in **Urban and Regional Development** Politecnico of Torino

Institute of Sciences/and Technologies for Sustainable Energy and Mobility (STEMS) Consiglio Nazionale delle Ricerche Strada delle cacce, 73 10135 Torino, Italy giorgio.capello@stems.cnr.it

https://www.agrion.it/in-gest-soil/ https://sustag.to.cnr.it/index.php/cannona-db

receiving funding by the Rural Development 2014–2020 for Operational Groups (in the sense of Art 56 of Reg. 1305/2013)















